



Szczecin, dnia 15 listopada 2013 r.

### **Notatka z III spotkania w ramach konsultacji społecznych dotyczących opracowania projektów planów ochrony dla obszarów Natura 2000**

W dniu 15 listopada 2013 r. (piątek), o godz. 10<sup>00</sup>, w sali nr 118 Urzędu Morskiego w Szczecinie, pl. Stefana Batorego 4, 70-207 Szczecin, odbyło się spotkanie konsultacyjne dotyczące opracowania projektów planów ochrony dla obszarów Natura 2000:

- 1) obszaru specjalnej ochrony ptaków „Zatoka Pomorska” (kod obszaru PLB990003);
- 2) obszary mające znaczenie dla wspólnoty (specjalnego obszary ochrony siedlisk) „Ostoja na Zatoce Pomorskiej” (kod obszaru PLH990002).

W spotkaniu, udział wzięli, zgodnie z załączoną listą obecności, wykonawcy dokumentacji przyrodniczych i projektów planów ochrony dla obszarów Natura 2000, osoby zainteresowane tematem spotkania, w tym przede wszystkim przedstawiciele organów administracji publicznej, osoby reprezentujące środowisko naukowe, osoby reprezentujące środowisko rybackie.

W imieniu Pana Andrzeja Borowca - Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, spotkanie otworzył i przywitał wszystkich uczestników - Pan Zenon Kozłowski, Zastępca Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie ds. Oznakowania Nawigacyjnego.

Celem spotkania było wysłuchanie wniosków i uwag uczestników do przedstawionych projektów planów ochrony, dyskusja na temat kwestii spornych wynikających z nieprecyzyjnych jeszcze zapisów projektów planów ochrony; weryfikacja i uzupełnienie zebranych informacji.

W imieniu wykonawcy projektów planów ochrony głos zabrał Pan Łukasz Ławicki - przypomniał najważniejsze informacje przedstawione na poprzednim spotkaniu, opowiedział co zostało wykonane w ramach prac oraz przedstawiał znaczenie i rolę obszaru Zatoki Pomorskiej. Poniżej głosy osób uczestniczących w spotkaniu.

Pan Adam Woźniczka - Morski Instytut Rybacki:

- przedstawił wątpliwości co do zasadności wyznaczenia sztucznych obszarów ochrony,
- podniósł kwestię błędnie dobranej formy ochrony wyznaczonych obszarów,
- brak sprecyzowanych kryteriów wyboru obszarów, dlaczego wybrano te obszary, dlaczego w tych miejscach i w takiej wielkości, nie sprecyzowano co jest w tych obszarach tak cenne, że powinno zostać objęte ochroną,
- sugeruje inne rozwiązania ochronne - rezygnacja z 8 obszarów ochronnych i okresowe zamykanie Zatoki Pomorskiej (lub jej części) w okresie jesienno-zimowym w miejscu i czasie kiedy jest koncentracja ptaków,
- sprzeciw wobec formułowaniu zakazu prowadzenia gospodarki rybackiej,
- wykonawcy nie przeprowadzili analizy obecnie obowiązujących ograniczeń i regulacji rybołówstwa.

Do uwag Pana Adama Woźniczki odniósł się Pan dr hab. Dariusz Wysocki - ornitolog, szef zespołu - omówił przesłanki, którymi kierowano się przy wyznaczaniu obszarów ochronnych.

Pan Zenon Patryjas – Stowarzyszenie Wolińskie i Grupa Producentcka Świnoujście

- pytanie o liczebność ptactwa wpadającego w sieci stawne,
- wyraził wątpliwości co do podpierania się danymi z zagranicznych czasopism,
- wyraził swój sprzeciw wobec stawiania sieci stawnych,
- rybacy dokonują jednostkowej selekcji ptactwa,





Projekt nr POIS.05.03.00-00-280/10 pn. „Projekty planów ochrony 5 ostoi Natura 2000 wyznaczonych na obszarach morskich w województwie zachodniopomorskim” współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.  
Umowa o dofinansowanie nr POIS.05.03.00-00-280/10-00.

- przedstawił propozycję zainstalowania kamer na jednostkach rybackich (na wzór niemiecki) powinno to pokazać ile ptaków wpada w sieci.

Pan Łukasz Ławicki i Pan Dariusz Wysocki odpowiedzieli następnie na pytania i uwagi Pana Zenona Patryjasa dotyczące ptaków, które są odławiane sieciami, a także poruszono kwestie wprowadzonych propozycji zakazów.

Pani dr inż. Teresa Radziejewska - Wydział Nauk o Ziemi Uniwersytetu Szczecińskiego:

- zaapelowała o profesjonalne podejście do przygotowania inwentaryzacji Zatoki Pomorskiej,
- rozdział Geomorfologia zawiera opis geomorfologii Pomorza Zachodniego, a nie Zatoki Pomorskiej,
- rozdział Hydrologia zawiera tylko kilka zdań o zagadnieniach związanych z hydrologią,
- rozdział Klimat zawiera opis klimatu Pomorza Zachodniego, a nie Zatoki Pomorskiej,
- sugeruje przeredagowanie dokumentu i zaangażowanie specjalisty od środowiska morskiego,
- w przygotowaniu dokumentu nie uczestniczyły osoby prowadzące badania środowiskowe na morzu i w Zatoce Pomorskiej,
- jest wiele publikacji, które można wykorzystać do uzupełnienia braków merytorycznych w przedstawionym opracowaniu.

Uwagi Pani dr Radziejewskiej zostaną uwzględnione, zakwestionowane rozdziały zostaną poprawione, ponieważ zostały potraktowane „zbyt lekko” przez wykonawcę.

Przedstawiciel Lokalnej Grupy Zalew Szczeciński Świnoujście:

- poinformował, że istnieje zakaz trałowania poniżej 10 m - obowiązuje przepis z 1970 roku,
- przypomniał, że rybołówstwo trałowe ma swoje zakazy - m.in. 3 mile od lądu obowiązuje zakaz trałowania,
- przypomniał, że wokół Ławicy Odrzanej wody są zamknięte dla trałowania,
- zauważył, że zamknięcia Inspektoratu Rybołówstwa idą w liniach skośnych w projekcie są kwadraty,
- zauważył, że na obszarze naturalnym kamienistym rybołówstwo trałowe nie ma wejścia ze względu na sprzęt.

Wykonawca oraz przedstawiciele Urzędu Morskiego zapewnili, że są otwarci na wszystkie sugestie dotyczące kształtu obszarów ochronnych - to nie muszą być kwadraty.

Pan Wojciech Zyska, dr nauk przyrodniczych, wiceprzewodniczący Zachodniopomorskiego Towarzystwa Ekologii Praktycznej, biegły Ministra Środowiska w zakresie ochrony przyrody i Wojewody Zachodniopomorskiego:

- wniósł, że nie zostały przedstawione przekonujące badania i dokumenty przemawiające za zasadnością ochrony ptaków,
- przedstawił uwagi do str. 500 projektu: cel 1 – to zamawiający plan ochrony powinien przekonać społeczeństwo o swoich racjach i mieć na to dowody, a nie podawać (być może nie sprawdzone dane); cel 2 - nie są przedstawiane żadne wyniki, rybacy powinni dostać materiały już pół roku temu; cel 3 - oczekuje szczegółowej bazy w systemie, mapy z punktami, płaszczyznami, to co jest na stronie Urzędu Morskiego to jedna „papka”; cel 4 – jeśli nie będzie szczegółowych danych przyrodniczych to program będzie „nijaki”, każda nowa inwestycja będzie musiała zacząć się od badań; cel 5 - w wynikach inwentaryzacji nowe wyniki powinny się znaleźć,
- brakuje dokumentu nazywającego się zlepszem projektu dokumentującego, ponieważ dzisiaj dostępny dokument jest nieaktualny - w dokumencie zweryfikowanym w 2008 r. określono, że ostoja siedliskowa powinna mieć 25% siedliska naturalnego w projekcie jest max 6% - autorzy nie zweryfikowali dokumentów,





Projekt nr POIS.05.03.00-00-280/10 pn. „Projekty planów ochrony 5 ostoi Natura 2000 wyznaczonych na obszarach morskich w województwie zachodniopomorskim” współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.  
Umowa o dofinansowanie nr POIS.05.03.00-00-280/10-00.

Wykonawca ustosunkował się do uwag Pana Wojciecha Zyski:

- wątpliwości i większość pytań wynika z nieznamomości SIWZ, wykonawcy zastosowali się do wymagań określonych przez Urząd Morski, badania i dokumenty niewymagane przez zamawiającego nie zostały przeprowadzone i zrealizowane ponieważ nie były zawarte w umowie,
- nie przeprowadzono analizy obowiązujących ograniczeń rybołówstwa, zgoda co do słabości merytorycznych opracowania,
- sugestia spotkania z administracją rybacką i rybakami,
- celem ochrony jest ochrona ptaków migrujących - możliwość ochrony ptaków w okresach istotnego bytowania ptaków, wprowadzenie zakazu rozstawiania sieci tylko w strefie przybrzeżnej, a nie w całej Zatoce,
- brak jest informacji o rodzaju rozstawianych sieci, w jakich okresach są rozstawiane, o jakim rozmiarze oczka – propozycja zakazu stosowania konkretnych rodzajów sieci,
- wykonawcy nie rozmawiali z rybakami.

Pani Małgorzata Wierzbicka, Departament Rybołówstwa Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi

- opracowania na których się bazuje powinny dotyczyć obszaru Zatoki Pomorskiej,
- Morski Instytut Rybacki robi badania na Morzu Bałtyckim i Zalewie Wiślanym trzeba wzorować się na badaniach z obszaru objętego ochroną,
- poparcie pomysłu zainstalowania kamery na jednostce pływającej,
- postulat stworzenia grupy roboczej i spotkania ze środowiskiem rybackim i administracją,
- przyłów ptaków nie jest określany na podstawie ankiet tylko na podstawie programu badań prowadzonego od 2006 r., badania są nadzorowane przez obserwatorów.

Pani Anna Dębicka, przedstawiciel WWF:

- nie mamy wyników badań prowadzonych na jednostkach pływających na Zatoce Pomorskiej

Pan dr hab. Krzysztof Skóra, kierownik Stacji Morskiej Instytutu Oceanografii Uniwersytetu Gdańskiego:

- badania przyłowy w rybołówstwie nie powinien prowadzić sektor rybołówstwa - zasada bezstronności obserwatora,
- warto zamontować kamery na łodziach krótszych niż 10 m na obszarze Zatoki Pomorskiej,
- trzeba apelować o pieniądze na inwentaryzację przyrody.

Grzegorz Kulas, armator łodzi KAM-8:

- pytanie do Pana Krzysztofa Skóry o środki przeznaczone na badania prowadzone przez Uniwersytet Gdański w zakresie przyłowy morświnów

Pan prof. Józef Domagała Komisja Ekosfery Uniwersytet Szczeciński:

- nie rozróżniamy pojęcia badań od inwentaryzacji,
- prośba o określenie liczebności kormoranów i ich konkurencyjności z innymi gatunkami ptaków bytującymi w ujściu Zatoki Pomorskiej.

Odpowiedź ze strony wykonawcy:

- rybacy żeby nie tracili na ograniczeniu połowów powinni dostać rekompensaty finansowe,
- połowy, ze względu na ochronę ptaków, tak czy inaczej muszą zostać wprowadzone.

Pytanie do Pani Dębickiej reprezentującej WWF, czy spotkała się ze sporządzaniem planu ochrony dla ostoi siedliskowej gdzie wymogiem nie było nawet przeprowadzenie weryfikacji samych siedlisk. Odpowiedź Pani Dębickiej: na obszarach wschodnich porównanie inwentaryzacji jest przeprowadzone.

Grzegorz Kulas armator łodzi KAM-8 do dr Dariusza Wysockiego:





Projekt nr POIS.05.03.00-00-280/10 pn. „Projekty planów ochrony 5 ostoi Natura 2000 wyznaczonych na obszarach morskich w województwie zachodniopomorskim” współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.  
Umowa o dofinansowanie nr POIS.05.03.00-00-280/10-00.

- prośba o wyjaśnienie znaczenia korelacji kormorana i babki gryczej na degradację wysepek i drzewostanów i czy ten aspekt jest uwzględniany w badaniach,
- prośba o określenie znaczenia kormorana, babki gryczej i płoci dla bazy pokarmowej ryb drapieżnych i ptaków.

Prof. Dariusz Wysocki:

- publikacja na ten temat jeszcze się nie ukazała, wykonawca nie prowadzi badań w tym zakresie,
- kormoran nie wpływał na spadek liczebności gatunków cennych gospodarczo,
- kormoran spełnia warunki ochrony.

Dr Lidia Kruk-Dowgiałło, Instytut Morski w Gdańsku:

- pytanie o czas prowadzenia badań, na podstawie których określono, że w wyznaczonych kwadratach koncentracja ptaków jest największa,
- pytanie o działania jakie zostaną podjęte w przypadku ,gdy w kolejnych latach ptaki będą gromadziły się obok wyznaczonych kwadratów,
- pytanie o pomysły na egzekwowanie przez Urząd Morski zapisów o ochronie na wyznaczonych obszarach.

Dr inż. Marek Szulc Akademia Morska w Szczecinie:

- obszar poligonu to obszar okresowo, a nie całkowicie wyłączony,
- zarzut do metodyki dokumentu - wydajność wody m<sup>3</sup>/h to nonsens

Henryka Palusińska prezes Wolińskiego Stowarzyszenia Rybaków w Świnoujściu

- pytanie o wpływ projektu na stan realizacji projektów, które są już w realizacji w obszarze od Świnoujścia do Mrzeżyna,
- poruszyła kwestię braku korelacji projektu z innymi projektami,
- pytanie dotyczące pisma ws. powołania zespołu konsultacyjnego po pierwszym spotkaniu konsultacyjnym,
- poruszyła kwestie ew. rekompensat za ograniczenia połowów,
- zarzut, że wykonawca nie przeprowadził oceny zapisów regulujących rybołówstwo na Zatoce Pomorskiej.

Prof. Józef Domagała poruszył kwestie kormoranów, zadał pytania wykonawcom planów odnośnie danych nt. tego gatunku, jego liczebności i ew. redukcji.

Pan Grzegorz Kulas poruszył również kwestię kormoranów, pytał się o metodykę określenia ich liczebność, czy istnieje korelacja tego gatunku z gatunkiem ryby babki byczej.

Nastąpiła dyskusja o roli kormoranów, o walce z tym gatunkiem, redukcji, o zdaniem rybaków -szkodliwej roli tego gatunku w środowisku.

Katarzyna Bartosiak, Urząd Miasta Kołobrzeg:

- zasugerowała powołanie lokalnych grup współpracy pracujących na platformie na wzór prac prowadzonych w Kołobrzegu.

Pani Anna Dębicka, przedstawiciel WWF:

- żeby rozpatrywać rozporządzenie konieczny będzie ostateczny dokument inwentaryzacji.

Głos wykonawcy:

- uzupełniona inwentaryzacja będzie zamieszczona na stronie internetowej, będzie ona jednak tylko dokumentem dodatkowym do dokumentu opracowanego przez wykonawcę.

Konkluzja ze spotkania: administracja, instytut naukowy i środowisko rybackie spotkają się w styczniu lub lutym na wspólnym spotkaniu, zaś do końca grudnia prześlą pisemne stanowiska

do poszczególnych punktów projektów planów ochrony. Na wszelkie wnioski i uwagi





**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

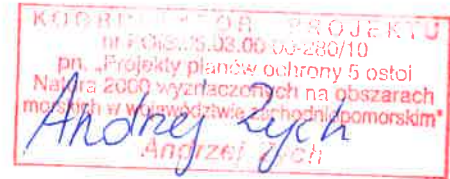


**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt nr POIS.05.03.00-00-280/10 pn. „Projekty planów ochrony 5 ostoi Natura 2000 wyznaczonych na obszarach morskich w województwie zachodniopomorskim” współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.  
Umowa o dofinansowanie nr POIS.05.03.00-00-280/10-00.

na piśmie i przesłane mailowo - Urząd Morski w Szczecinie oczekuje do dnia 23 grudnia 2013 r.



Sporządził:

*Andrzej Zych*

Starszy Inspektor ds. obszarów Natura 2000  
i ochrony środowiska

Koordynator projektu nr POIS.05.03.00-00-280/10  
pn. „Projekty planów ochrony 5 ostoi Natura 2000  
wyznaczonych na obszarach morskich w województwie  
zachodniopomorskim”

